

NAPUTAK ZA RAČUNOVODSVENO RAZDVAJANJE I TROŠKOVNO RAČUNOVODSTVO

ODGOVORI HRVATSKE AGENCIJE ZA POŠTU I ELEKTRONIČKE KOMUNIKACIJE NA KOMENTARE I PRIJEDLOGE NAKON JAVNE RASPRAVE

Svoje komentare i prijedloge na predloženi prijedlog Naputka poslala su dva davatelja poštanskih usluga:

- 1. HP-Hrvatska pošta d.d.**
- 2. CITY EX d.o.o.**

Komentari i prijedlozi su gornjim redoslijedom dani u daljnjem tekstu te, nakon svakog komentara ili prijedloga, dan je i odgovor Hrvatske agencije za poštu i elektroničke komunikacije:

1. Komentari i prijedlozi HP-Hrvatske pošte d.d.

HP – 1:

U vezi s javnom raspravom o Priručniku za računovodstveno razdvajanje i troškovno računovodstvo predlažemo da se umjesto naziva „Priručnik“ ovaj akt zove „Naputak za računovodstveno razdvajanje i troškovno računovodstvo“.

HAKOM – 1:

PRIHVAĆA SE

HP – 2:

U točki 3.7. podtočka I Univerzalne usluge, stavka (j) označena vrijednost od 100 do 200.000 kuna je višak jer je obuhvaćena u drugim stavkama.

HAKOM – 1:

PRIHVAĆA SE

2. Komentari i prijedlozi CityEX d.o.o.

CityEX – 1

Mišljenja smo da bi u naslovu samog dokumenta trebalo biti jasno naznačeno da se radi o računovodstvenom razdvajanju i troškovnom računovodstvu **davatelja poštanske univerzalne usluge**.

HAKOM – 1

NE PRIHVAĆA SE

HAKOM je mišljenja da je u dokumentu jasno naznačeno da se radi o računovodstvenom razdvajanju i troškovnom računovodstvu za davatelja univerzalne poštanske usluge.

CityEX – 2

S obzirom na Zakon o poštanskim uslugama i odredbe koje se odnose na temu iz naslova Priručnika, nije sasvim jasna svrha donošenja Priručnika, zakonska osnova na kojoj počiva njegovo donošenje, odnosno značenje koje Priručnik ima. Upitno je, također, koja je zakonska snaga predmetnog dokumenta, u odnosu na odredbe članka 47. Zakona o poštanskim uslugama.

Predlažemo da na osnovu tog Priručnika, dopunjenog i u potpunosti doradenog, HAKOM **donese prijedlog Odluke** iz članka 47. stavka 7. Zakona o poštanskim uslugama i o istome pokrene javnu raspravu.

HAKOM – 2

NE PRIHVAĆA SE

HAKOM će na temelju članka 47. stavka 7. Zakona o poštanskim uslugama (Narodne novine, br. 144/12.) donijeti odluku o načinu računovodstvenog razdvajanja i troškovnog računovodstva za davatelja univerzalne usluge HP-Hrvatsku poštu d.d., čiji će sastavni dio biti napatuk za računovodstveno razdvajanje i troškovno računovodstvo u kojem je detaljno prikazan način obavljanja računovodstvenog razdvajanja i rokovi za dostavu regulatornih i ostalih izvješća.

CityEX – 3

Pojedine točke Priručnika nemaju karakter odluke i naloga, već prijedloga i sugestije, što ostavlja veliki prostor za slobodnu interpretaciju. Tako, u točki 1.3.1. HAKOM **predlaže**, aHCA **se čini** primjerenijim, u točki 1.4. HAKOM **predlaže**, u točki 3.2.b.

HAKOM **predlaže**, u točki 3.4. troškovni centri **moгу se** grupirati itd. Upitno je postoji li obveza davatelja univerzalne usluge prihvatanja prijedloga, odnosno, što se događa ako davatelj usluga ne prihvati prijedloge i ako obavi računovodstveno razdvajanje po sasvim drugačijim kriterijima i uvjetima.

HAKOM – 3

PRIHVAĆA SE

CityEX – 4

Podjela usluga iz točke 3.7., u grupi I Univerzalna usluga, podrazumijeva da su preporučene pošiljke i pošiljke s označenom vrijednosti ograničene na dimenzije pismovnih pošiljaka. Zakon o poštanskim uslugama u tom je dijelu doživio promjene, te je u odnosu na prethodni iz definicije preporučenih pošiljaka i pošiljaka s označenom vrijednosti izbačeno ograničenje koje ih je izravno povezivalo samo s pismovnim pošiljkama.

HAKOM – 4

NE PRIHVAĆA SE

Podjela usluga iz točke 3.7. je u skladu s člankom 15. stavkom 3. Zakonom o poštanskim uslugama.

CityEX – 5

U podjeli usluga iz točke 3.7. ponavlja se, kao i u drugim dokumentima koji se odnose ili imaju izvorište u davatelju univerzalne poštanske usluge, isticanje dopisnice kao zasebne vrste poštanske usluge. Za takvo što nema nikakvog opravdanja niti u direktivama EU, niti u Zakonu o poštanskim uslugama, te smo mišljenja da bi s takvom praksom konačno trebalo prestati.

HAKOM – 5

NE PRIHVATA SE

Podjela usluga iz točke 3.7. je u skladu s člankom 15. stavkom 3. Zakonom o poštanskim uslugama.

CityEX – 6

Nismo stekli dojam da će se na predloženi način uvođenja računovodstvenog razdvajanja i troškovnog računovodstva moći dobiti izvješća i izračuni kojima će se moći pratiti relevantni podaci sukladno zonama u obavljanju univerzalne poštanske usluge, kako je to definirao davatelj univerzalne poštanske usluge. Mišljenja smo da bi podjela usluga iz točke 3.7. trebala u potpunosti pratiti stvarnu podjelu i obavljanje usluga od strane davatelja univerzalne usluge pa tako voditi računa i o ustrojenim zonama uštede. U suprotnom će rezultati računovodstvenog razdvajanja biti imaginarne veličine dobivene iz stvarnih podataka, koji su modelirani prema modelu koji ne postoji u stvarnosti.

Tema iz naslova predmetnog Priručnika otvara mnoga do sada neodgovorena pitanja. Tako npr. ostaje i dalje nejasno kako i na koji način se u nedostatku računovodstvenog razdvajanja i troškovnog knjigovodstva određuju cijene i popusti na univerzalnu poštansku uslugu ? Kako i na koji način se određuje cijena pristupa poštanskoj mreži davatelja univerzalne usluge ? Kada će biti donesena Odluka iz članak 47. stavka 7. Zakona ? Oslobađa li nedonošenje spomenute odluke HP od računovodstvenog razdvajanja i troškovnog računovodstva, unatoč obvezama iz zakonskih rješenja unatrag 8 i više godina ?

HAKOM – 6

HAKOM je mišljenja da ovako propisan način uvođenja računovodstvenog razdvajanja i troškovnog računovodstva osigurava da davatelj univerzalne usluge mora računovodstveno razdvajati prihode i troškove ostvarene od univerzalne usluge, odvojeno od prihoda i troškova ostvarenih od zamjenskih poštanskih usluga te odvojeno od prihoda i troškova ostvarenih od ostalih poštanskih usluga, po vrstama usluga i proizvodima. Regulatorna izvješća prije dostave HAKOM-u bit će revidirana od strane neovisne revizorske kuće što osigurava dosljednu primjenu Odluke o načinu računovodstvenog razdvajanja za davatelja univerzalne usluge.